



LOTE 3

INFORME JUSTIFICATIVO DE LA VALORACIÓN DE LOS CRITERIOS DE ADJUDICACIÓN CUYA CUANTIFICACIÓN DEPENDE DE UN JUICIO DE VALOR DEL LOTE 3 DEL CONTRATO DENOMINADO “Organización de 19 cursos en el extranjero para 475 profesores que prestan servicios en centros educativos públicos de la Comunidad de Madrid en los que se ha implantado el Programa Bilingüe español-inglés y/o el Programa de Secciones Lingüísticas en Lengua Francesa/ Alemana, así como aquellos centros en los que se desarrollan proyectos bilingües en inglés en Ciclos Formativos de Grado Superior de Formación Profesional, en 2026, dividido en siete lotes.”.

El artículo 116.4.c) de la Ley 9/2017, de 8 de noviembre, de Contratos del Sector Público, por la que se transponen al ordenamiento jurídico español las Directivas del Parlamento Europeo y del Consejo 2014/23/UE y 2014/24/UE, de 26 de febrero de 2014, establece que en el expediente de contratación deberán justificarse adecuadamente, entre otros extremos, los criterios que se tendrán en consideración para la adjudicación del contrato.

Asimismo, conforme a lo dispuesto en el artículo 145 de la LCSP, la adjudicación de los contratos se realizará, con carácter general, utilizando una pluralidad de criterios de adjudicación basados en la mejor relación calidad precio.

Según el pliego de cláusulas administrativas particulares que ha de regir en el contrato citado, en el apartado 10.1 del cuadro de características del contrato se indican los criterios cuya cuantificación depende de un juicio de valor con una ponderación dentro del total de hasta 25 puntos:

1. Herramientas digitales: hasta 2 puntos
2. Actividades propuestas: hasta 8 puntos
3. Mejoras en la prestación del servicio sin incremento de precio: hasta 6 puntos
4. Evaluación del progreso conseguido por el profesorado participante: hasta 3 puntos.
5. Actividades culturales/extracurriculares: hasta 6 puntos.

En dicho apartado se indican a su vez los elementos de valoración a tener en cuenta para realizar la ponderación.

En base a todo ello se ha realizado la siguiente valoración:

1. **Metodología:** se ha registrado un valor cuantitativo a cada uno de los subcriterios que componen los criterios indicados en el pliego de cláusulas administrativas. Para su cuantificación se ha considerado que si un elemento describe la totalidad de las características requeridas de forma minuciosa, profunda y con la suficiente concreción se le dará el valor del 100% de dicho elemento. En el caso de que no aporte ninguna descripción o la descripción sea una mera repetición del elemento considerado, se le valorará con 0. Entre ambas situaciones, se ha otorgado el 50 % de la puntuación en aquellos supuestos en los que se considera que la exposición del elemento no cumple íntegramente con los requisitos establecidos, y porcentajes intermedios cuando se ha valorado positivamente alguno/s de ellos, pero no en su totalidad.
2. **Análisis:** Teniendo en cuenta lo anterior, el resultado de la valoración realizada es el siguiente:



| Lote 3: tres cursos sobre la enseñanza de las Ciencias Naturales en contexto bilingüe, en Reino Unido o Irlanda | | INTERWAY | NEWLINK | Shakespeare LI, SL |
|--|-----------|-----------|-----------|--------------------|
| 10.1 Criterios cuya cuantificación depende de un juicio de valor | 25 | 19 | 24 | 16 |
| 5.- Herramientas digitales | 2 | 2 | 2 | 2 |
| .6- Actividades propuestas | 8 | 6 | 8 | 5 |
| a. Carácter innovador de las actividades propuestas | 2 | 1 | 2 | 1 |
| b. Aplicabilidad de las actividades propuestas en el aula. | 2 | 1 | 2 | 1 |
| c. Adaptabilidad de las actividades a las etapas educativas. | 2 | 2 | 2 | 1 |
| d. Inclusividad de las actividades propuestas | 2 | 2 | 2 | 2 |
| .7- Mejoras en la prestación del servicio sin incremento del precio | 6 | 4 | 5 | 3 |
| a. Mejoras académicas o pedagógicas | 2 | 2 | 2 | 1 |
| b. Mejoras organizativas, como una mejor planificación de actividades formativas complementarias, tutorías adicionales, seguimiento académico más individualizado | 2 | 1 | 1 | 1 |
| c. Mejoras en la experiencia formativa e inmersiva, relacionadas con la integración del profesorado en el entorno educativo y cultural del país de destino, siempre que guarden relación directa con los objetivos formativos del curso. | 2 | 1 | 2 | 1 |
| 8- Evaluación del progreso conseguido por el profesorado participante | 3 | 3 | 3 | 2 |
| a. Calidad del proceso de evaluación a seguir (evaluación inicial, media y final). | 1 | 1 | 1 | 1 |
| b. Calidad de los indicadores de evaluación | 1 | 1 | 1 | 0,5 |
| c. Estrategias de control de asistencia. | 1 | 1 | 1 | 0,5 |
| .9- Actividades culturales/extracurriculares | 6 | 4 | 6 | 5 |
| a. Cuantificación y distribución de actividades incluidas en la propuesta | 2 | 2 | 2 | 2 |
| b. Grado en que cada actividad contribuye al logro de los objetivos del curso. | 2 | 1 | 2 | 1 |
| c. Pertinencia de las actividades. | 2 | 2 | 1 | 2 |
| PUNTUACIÓN TOTAL APARTADO 10.1 | | 19 | 24 | 17 |



3. Justificación:

a. Criterio 5: Herramientas digitales. Hasta 2 puntos.

- i. La empresa **INTERWAY** asegura una correcta utilización de las herramientas digitales, enfatizando la utilización segura, ética y supervisada de las mismas a través de la selección de plataformas digitales de uso educativo. Las herramientas propuestas se consideran directamente aplicables a la práctica docente con metodología AICLE, y son adecuadas a las distintas etapas educativas. Su utilización facilita la integración efectiva de contenido científico y lengua inglesa al tiempo que favorece la comprensión, la experimentación y la adecuada interiorización de contenido, otorgándose la puntuación máxima prevista: **2 puntos**.
- ii. La empresa **NEWLINK** aborda adecuadamente el uso responsable de las herramientas digitales, así como diferentes aplicaciones en el aula, adaptables tanto para el profesorado como para el alumnado. En este sentido, pone de relieve aspectos relevantes como la utilización de herramientas similares a la práctica docente habitual, con las que los docentes madrileños se encuentran ya familiarizados, la importancia de la limitación y la correcta supervisión en su uso, y el fomento del trabajo colaborativo y la comunicación. La propuesta presta plena atención a la no sustitución de la autoría humana ni del criterio pedagógico profesional. En consecuencia, al cumplir plenamente con los criterios establecidos, se le otorga la puntuación máxima prevista: **2 puntos**.
- iii. La empresa **SHAKESPEARE LANGUAGE INSTITUTE, S.L.** propone herramientas concretas que permitirán al profesorado planificar, llevar a cabo y evaluar actividades que integren contenidos curriculares y la lengua inglesa. Se considera que la propuesta fomenta la investigación en las áreas objeto de estudio (científico, histórico, social, etc.), el pensamiento crítico y el trabajo colaborativo. Las propuestas son fácilmente adaptables a la etapa y al nivel del alumnado, así como a las diferencias individuales. La puntuación asignada en este apartado ha sido de **2 puntos**.

b. Criterio 6: Actividades propuestas. Hasta 8 puntos.

- i. La empresa **INTERWAY** incorpora el aprendizaje basado en la indagación como metodología innovadora, adaptable a diferentes etapas educativas y a la diversidad del alumnado. No obstante, se considera que la descripción de las actividades propuestas a lo largo del curso carece del nivel de detalle y concreción necesarios, lo que hace que su aplicación efectiva en el aula dependa en exceso de la competencia y experiencia previa del profesorado. La puntuación otorgada en este apartado es, por tanto, **de 6 puntos**.
- ii. La empresa **NEWLINK** aporta un elemento innovador al utilizar el aprendizaje reflexivo a través la elaboración del Reflective Journey, secuencia de las actividades llevadas a cabo atendiendo a las diferencias individuales. Las actividades se encuentran detalladas y situadas a lo largo del curso, destacando su aplicabilidad en el aula mediante la conexión con el currículo y a través del proyecto final de transferencia. Esta empresa propone, además una plantilla de observación de la adaptación. La adaptabilidad se amplía no solo al alumnado sino también al profesorado participante. Se propone, además, el aprendizaje al aire libre para incrementar el contacto multisensorial y facilitar así la atención a la diversidad. Por esta razón, la valoración en este criterio es del 100%: **8 puntos**.



- iii. La empresa **SHAKESPEARE LANGUAGES INSTITUTE S.L** propone el uso de la dramatización y el aprendizaje experiencial a través de la simulación interactiva al objeto de “humanizar” las ciencias y la historia, acercando ciencia y arte. Propone la adaptabilidad a través de la utilización de diferentes herramientas en Educación Primaria y Educación Secundaria (que priorizan lo visual y lo analítico, respectivamente). En cuanto a la inclusividad propone la introducción de experiencias multisensoriales. Sin embargo, y aunque los ejemplos de las actividades ofrecidas reflejan una conexión clara con el objetivo de los cursos, el modelo de programa semanal de clase aportado se considera genérico y poco enfocado a los objetivos específicos de la propuesta. Por tanto, la valoración en este criterio ha sido de **5 puntos**.
- c. **Criterio 7: Mejoras en la prestación del servicio sin incremento del precio. Hasta 6 puntos.**
- i. La empresa **INTERWAY** presenta una propuesta clara con elementos pedagógicos y organizativos innovadores tales como el uso de técnicas de inteligencia artificial para el diseño de tareas científicas y claramente aplicables para los docentes madrileños, la utilización de herramientas de EducaMadrid y la organización de intercambios con docentes locales y sesiones comparativas entre sistemas educativos. Sin embargo, , no justifica suficientemente la eficacia del sistema de tutoría pedagógica a demanda frente a modelos programados, y carece de concreción en el seguimiento posterior al curso. Además, algunas de las mejoras señaladas se consideran inherentes al propio desarrollo del curso y no aportaciones diferenciales. Por todo ello, y aunque se considera que sí aparecen acciones concretas claramente descritas, su aplicabilidad en la práctica, tanto durante el curso como tras su finalización, no se considera completamente detallada ni justificada. Por ello, y según el criterio de ponderación explicado anteriormente, obtendría en este elemento un valor **4 puntos**.
- ii. La empresa **NEWLINK** presenta una propuesta clara y bien estructurada de las mejoras académicas y organizativas, con numerosos elementos positivos, como la plantilla «de la observación a la adaptación», las situaciones de aprendizaje modelo, la retroalimentación continua, la planificación anticipada mediante una hoja de ruta individual y la aplicación pedagógica de visitas y espacios de intercambio profesional. Entre otras mejoras, se introduce una capa de lectura pedagógica escrita sobre las actividades culturales y de entorno que favorecen la integración del profesorado en la cultura del país de destino. No obstante, se detecta carencia de detalle en aspectos clave de las microguías (formato, extensión y estructura), dado que podría adecuarse al contenido de los cursos, y en la definición del sistema de tutorías, cuya duración y alcance no quedan suficientemente especificados. Estas carencias justifican que, pese a los aspectos valorados favorablemente, este criterio reciba una valoración **5 puntos**.
- iii. La propuesta de la empresa **SHAKESPEARE LANGUAGES INSTITUTE, S.L.** incorpora aspectos positivos orientados a la transferencia al aula, como la participación en contextos anglófonos, la previsión de tutorías y la creación de recursos inclusivos prediseñados, como mejoras académicas de integración y organizativas. Sin embargo, estos elementos presentan una falta de concreción que se considera limitante: la experiencia inmersiva no se diferencia claramente de las actividades ya contempladas en el pliego, el sistema de tutorías carece de planificación y garantías definidas, y el banco de actividades no especifica

mecanismos de entrega, actualización ni acceso posterior. Todo ello reduce su impacto real, por lo que la valoración es de **3 puntos**.

d. Criterio 8: Evaluación del progreso conseguido por el profesorado participante. Hasta 3 puntos.

- i. La empresa **INTERWAY** propone un proceso de evaluación claramente orientado a la aplicación metodológica, con un diagnóstico inicial del uso de AICLE y DUA, un seguimiento intermedio del *scaffolding* y del método científico, y una evaluación final basada en una propuesta didáctica alineada con el currículo de la Comunidad de Madrid. Sus indicadores son eminentemente técnicos e incluyen autoevaluación de la práctica docente, aunque algunos pueden resultar subjetivos. En cuanto al control de asistencia, dispone del sistema riguroso y completo. Por esta razón su valoración es de **3 puntos**.
- ii. **NEWLINK** aplica un proceso de evaluación continuo y personalizado (definición de metas profesionales del profesorado), que abarca un diagnóstico inicial (individualizado para cada curso), un seguimiento intermedio reflexivo y una evaluación final centrada en la aplicación real en el centro educativo. Cuenta con indicadores operativos bien definidos. El control de asistencia se realiza mediante un sistema mixto que combina firmas presenciales y registros del entorno virtual. Por todo ello queda justificada la valoración máxima **3 puntos**.
- iii. **SHAKESPEARE LANGUAGES INSTITUTE S.L.**, ofrece un modelo de evaluación en tres etapas, bien estructurado. No obstante, presenta carencias en el diagnóstico inicial, al centrarse principalmente en el nivel general de inglés y no en necesidades metodológicas relacionadas con el contenido del programa. En cuanto a la calidad de los indicadores de evaluación, el sistema combina indicadores cuantitativos con indicadores cualitativos. Sin embargo, se considera que los indicadores cualitativos resultan algo genéricos, considerándose que carecen del nivel de detalle necesario. En cuanto al control de asistencia, dispone de un registro diario y justificación de ausencias. Por todo ello se le adjudica una valoración de **2 puntos**.

e. Criterio 9: Actividades culturales/extracurriculares: hasta 6 puntos.

- i. **INTERWAY** plantea un programa compuesto por dos actividades de tarde por semana y una actividad de día completo. Las actividades extracurriculares propuestas se conciben para contrastar prácticas de enseñanza bilingüe en ambos países y enriquecer la perspectiva profesional de los participantes. Dispone de múltiples sedes posibles, entre las que se incluyen Manchester, Liverpool, Oxford, Brighton o Bournemouth, lo que genera cierta incertidumbre sobre el contexto cultural concreto en el que se desarrollará finalmente la estancia. Como aspecto susceptible de mejora, se observa que la propuesta ofrece una escasa diversidad de actividades de ocio cultural tradicional, al centrarse de forma casi exclusiva en el ámbito académico y profesional, lo que limita la consistencia de su justificación como experiencia cultural complementaria. La contribución a los contenidos de los cursos se considera escasa. Se valora por tanto esta propuesta en **4 puntos**.
- ii. **NEWLINK** presenta un programa formativo con un total de cinco actividades programadas durante la estancia (dos actividades semanales obligatorias fuera del horario lectivo y una excursión de día completo en fin de semana). La propuesta se caracteriza por concebir las actividades culturales y sociales como oportunidades formativas orientadas a la



observación del uso real del idioma y la cultura, bajo consignas específicas vinculadas a los objetivos de cada curso (como la observación científica del entorno en el Curso 1). El desarrollo del programa tiene lugar en entornos universitarios de prestigio, concretamente en Chichester University y en la University of Buckingham, lo que refuerza su adecuación al perfil académico del profesorado participante. Entre las actividades propuestas se incluyen experiencias culturales emblemáticas como el *University City Treasure Trail*, el *Pub Quiz* orientado a la interacción cultural, el *Morris Dancing* como expresión de patrimonio cultural vivo, así como actividades tradicionales como el *Afternoon Tea* y el *Croquet*. En cuanto a las excursiones, se contempla la visita a Oxford para el Curso 1 y a Chester para los Cursos 2 y 3, seleccionadas por su relevancia histórica, arqueológica y educativa. La valoración de esta propuesta se ha establecido en **6 puntos**.

- iii. **SHAKESPEARE LANGUAGES INSTITUTE S.L** ofrece la propuesta con siete actividades que combinan 4 actividades culturales, tres sesiones semanales en días lectivos y una excursión de día completo el fin de semana. El programa se orienta al aprendizaje experiencial STEM/AICLE y al análisis del entorno (por ejemplo, la actividad de *Punting* en el río). La estancia se desarrolla en Cambridge, y prioriza el patrimonio y la vida universitaria local mediante propuestas como el *Walking Tour* por los *Colleges* y el festival de teatro Cambridge Shakespeare, además de excursiones a Oxford, Blenheim Palace y la ciudad de Bath por su valor histórico. Como aspectos mejorables, se señala que algunas actividades, como la *Pub Night*, presentan una justificación pedagógica poco definida. La valoración asignada es de **5 puntos**.

CONCLUSIÓN:

En este lote han solicitado la licitación las empresas **Interway**, **Newlink** y **Shakespeare Languages Institute, SL**, obteniendo la siguiente valoración sobre los 25 puntos posibles:

| RESUMEN LOTE 3: tres cursos sobre la enseñanza de las Ciencias Naturales en contexto bilingüe, en Reino Unido o Irlanda. | | | | | | |
|--|---------------------------|---------------------------|--|---|---|------------|
| | 5. Herramientas digitales | 6. Actividades propuestas | 7. Mejoras en la prestación del servicio sin incremento del precio | 8. Evaluación del progreso conseguido por el profesorado participante | 9. Actividades culturales/extracurriculares | TOTAL 10.1 |
| Interway | 2,0 | 6,0 | 4,0 | 3,0 | 4,0 | 19,0 |
| Newlink | 2,0 | 8,0 | 5,0 | 3,0 | 6,0 | 24,0 |
| Shakespeare L.I., SL | 1,0 | 5,0 | 3,0 | 2,0 | 5,0 | 16,0 |

Madrid, a la fecha de la firma

EL SUBDIRECTOR GENERAL DE BILINGÜISMO

Firmado digitalmente por: GIMENO FERNANDEZ JAVIER
Fecha: 2026.05.04 09:21

Fdo.: Javier Gimeno Fernández

